

Remissvar

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, enheten för mervärdesskatt och punktskatter
Mikaela Sonnerby
103 33 Stockholm

Fiz2017/03875

Kommissionsförslag om slutliga mervärdesskattesystemet och meddelande om det framtida arbetet på mervärdesskatteområdet

Sammanfattning

Företagarna stödjer grundavsikterna med förslagen från EU-kommissionen, men anser att det ännu inte föreligger tillräckligt mycket underlag för att ta slutgiltig ställning. I synnerhet vill vi se den aviserade "comprehensive simplification package" som kommissionen aviserat ska offentliggöras innan vi kan bedöma helheten.

Vad avser små och medelstora företag är också den föreslagna Option 2 påtagligt negativ i och med den ökade kostnaden för regelefterlevnad. Vi avstyrker därför det förslaget.

I allmänhet ansluter Företagarna i övrigt till de synpunkter som framförs i Näringslivets Skattedelegations remissvar.

Bakgrund

Företagarna har av Finansdepartementet givits möjlighet att inkomma med synpunkter på fyra dokument från EU-kommissionen:

- Communication from the Commission COM(2017) 566 final
- Proposal - the certified taxable person COM(2017) 567 final
- Proposal - certain exemptions for intra-Community transactions COM(2017) 568 final
- Proposal - taxation of trade between Member States COM(2017) 569 final

Dessa dokument bör läsas tillsammans med den konsekvensbedömning (Impact Assessment) som kommissionen utgav i början av oktober (SWD(2017) 325 final).

Med tanke på förslagets omfattning och svårigheten med att bedöma deras konsekvenser för svenska företag, i synnerhet små och medelstora företag, är vi kritiska till den påtagligt korta remisstiden (knappt en månad). En längre remisstid hade varit nödvändig för att kunna ge ett mer fullödigt svar utifrån Företagarnas medlemmars uppfattningar och bedömningar.

Syftet med förslagen, att förbättra EU:s mervärdesskattesystems funktionssätt och minska administrativa och regulatoriska kostnader för företag, är mycket bra. Dock ser vi ett flertal brister.

I allmänhet ansluter Företagarna till de synpunkter som framförs i Näringslivets Skattedelegations remissvar. I synnerhet vill vi framhålla följande:

- Den föreslagna destinationslandsprincipen och att en momsbeskattning sker där varan eller tjänsten konsumeras är rimlig. Dock avstyrker vi den föreslagna modellen där det säljande företaget ska debitera momsen i det köpande företags land vid gränsöverskridande transaktioner mellan företag (B2B) inom EU.
- Det är av betydelse att för det framtida systemet beakta föreslagna förändringar avseende även momsskattesatser, bedrägerier och digital handel.
- En framtida "One Stop Shop" (OSS), som i sig är en god tanke, behöver utformas utifrån en grundlig utvärdering av det nuvarande systemet med "Mini One Stop Shop" (MOSS). Särskilt gäller detta avdragsrätten. Att införa en OSS i vilken företagen skulle tvingas ha ett separat återbetalningsförfarande skulle vara förödande för handeln på den inre marknaden.
- Företagarna avstyrker förslaget om införande av konceptet "certifierad beskattningsbar person" (CTP). Det skulle öka regelbördan för många mindre företag och innebära en uppdelning mellan "godkända" och "ej godkända" företag som ter sig främmande utifrån tanken om en inre marknad med lika spelregler.
- Företagarna välkomnar förslagen om snabba korrigeringar av några utpekade befintliga regler (avropslager, kedjetransaktioner, varutransportbevis). Dock anser vi det ej ska krävas certifiering för att få tillgång till förenklingarna utan dessa måste vara tillgängliga för alla företag.

Särskilt om små och medelstora företag

I kommissionens kommunikationsdokument anges att kommissionen kommer att utkomma med ett "comprehensive simplification package" riktat till små och medelstora företag (SME) under november. Utan detta förslag är det svårt att bedöma hela reformpaketets betydelse och konsekvenser för SME. Ur SME-perspektiv är det dock särskilt viktigt att förslaget om certifiering av beskattningsbara personer ej genomförs.

Av de olika förslag till hur reformen ska genomföras som redovisas i konsekvensbedömningen (Option 1-5, där 3 har förkastats) anger kommissionen Option 2 som den föredragna. I jämförelsen av kostnaden för efterlevnad för olika företag (s. 69-70) skulle SME av typ 1 (bolag med omsättning under 50 milj € och under 250 anställda med momsregistrering i endast en medlemsstat och som handlar huvudsakligen inhemskt - cirka 40 procent av alla bolag i underlaget för konsekvensbedömningen och 99,9 procent av svenska företag) med Option 2 få påtagligt ökade regelkostnader (compliance costs) - 15 procent högre första året, 6 procent högre efterföljande år. Av det skälet har Företagarna svårt att se hur Option 2 skulle gynna växande företag som vill öka sin handel på den inre marknaden. Vi avstyrker därför det alternativet.

FÖRETAGARNA

Patrick Krassén
Skattepolitisk expert

Patrik Nilsson
Samhällspolitisk chef