

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, enheten för mervärdesskatt och punktskatter
103 33 Stockholm

Stockholm
2025-08-07

Vår referens
Patrick Krassén

Dnr
Fi2025/01063

Remissyttrande

Promemorian *Skattelättnad för förmån av resor med kollektivtrafik*

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om den angivna promemorian. Här följer våra synpunkter.

Förslaget i korthet

I promemorian föreslås att det införs en skattelättnad för förmån av periodbiljett för resa med kollektivtrafik. Skattelättnaden föreslås även omfatta ersättning för sådan periodbiljett. Till den del värdet av förmånen eller ersättningen uppgår till högst 13 000 kronor per beskattningsår ska endast 50 procent av förmånsvärdet eller ersättningen tas upp till beskattning. En förutsättning för skattelättnaden är att periodbiljetten avser en tidsperiod om minst 30 dagar och att den gäller för resor inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet. Förmånserbudandet måste rikta sig till hela den stadigvarande personalen på arbetsplatsen. I promemorian föreslås även att det införs en motsvarande skattelättnad för förmån av resa med färdtjänst respektive ersättning för sådan resa.

Förslagen föreslås träda i kraft den 1 juli 2026. Under perioden 1 juli 2026–31 december 2026 ska skattelättnaden gälla för förmåner eller ersättningar upp till högst 6 500 kronor.

Företagarnas inställning

Företagarna har i sak inget att invända mot ambitionen att minska kostnaden för resor med kollektivtrafik genom skattelättnad. Vi har inte heller några invändningar mot den föreslagna beloppsgränsen eller att motsvarande skattelättnad ges till resor med färdtjänst.

Däremot anser Företagarna att den samhällsekonomiska nyttan av förslaget är tveksam. Så som anges i konsekvensanalysen är beräkningen av hur stor andel av arbetsgivare som kommer att erbjuda sina anställda förmånen mycket osäker. Antagandena om att 3,5 miljoner anställda kommer att erbjudas förmånen och att 870 000 av dessa kommer att nyttja den baseras på en Sifo-undersökning om friskvårdsbidraget, en snarlik förmån. Det föreligger dock betydande skillnader mellan dessa förmåner; friskvårdsbidraget kan nyttjas av anställda på deras fritid i högre utsträckning, innebär inte att någon viss aktivitet främjas framför någon annan (såsom med kollektivtrafik gentemot bil) och har färre begränsningar i vad det kan användas för. Vid ett lägre nyttjande av den föreslagna förmånen än den antagna leder det dock till lägre offentligfinansiell kostnad än den beräknade.

Att förmånen erbjuds som bruttolöneavdrag medför ökade administrativa kostnader för arbetsgivaren i form av hantering av avdraget. Dock är detta en frivillig kostnad som arbetsgivaren kan välja att ta på sig, eftersom förmånen föreslås vara frivillig att erbjuda. Samtidigt innebär växling från lön till skattefri förmån att den anställde får minskad sjukpenninggrundande inkomst, vilket de anställda bör

informerar om i samband med erbjudandet om förmånen. Arbetsgivaren blir också momsskyldig för värdet av förmånen.¹

Skattelättnadens beräknade effekt i form av minskade arbetsresor med bil är högst marginell, endast 0,1 procent. Även resor till fots eller med cykel beräknas minska marginellt. Kostnaden för regional kollektivtrafik beräknas därtill öka, samtidigt som effekterna på koldioxidutsläpp är marginella. I dessa beräkningar är det också oklart om och i så fall hur tidsåtgången för olika transportalternativ har värderats. Valet mellan egen bil, taxi eller kollektivtrafik för arbetsresor påverkas både av marginalkostnaden och tidsåtgången. På orter med mindre utbyggd kollektivtrafik kommer bil alltså vara det troligt mest valda alternativet, även om kollektivtrafikresa görs billigare för den anställde genom skattelättnad, i hög grad beroende på tidsbesparingen.

Sammanfattningsvis anser Företagarna att förslaget bygger på antaganden och beräkningar som är högst osäkra. Givet detta och de marginella beräknade effekterna ser Företagarna inte förslaget som prioriterat att genomföra, även om vi inte motsätter oss det i sak.

Patrick Krassén
Skattepolitisk expert
Företagarna

Pernilla Norlin
Samhällspolitisk chef
Företagarna

¹ Jfr Högsta Förvaltningsdomstolens dom 7885-23