

Remissyttrande

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, enheten för inkomstskatt och socialavgifter
Henrik Hasslemark
103 33 Stockholm

Fi2020/00389/S1

SOU 2020:5 Fler ruttjänster och höjt tak för rutavdraget

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om Rut-utredningens delbetänkande. Nedan följer våra synpunkter.

Bakgrund

Utredningen föreslår att Rut-avdraget utökas med fyra nya typer av tjänster: tvätt vid tvättinrättning inklusive transport av tvätten, möblering av bostad, transport av bohag till återanvändning samt till och från magasinering och enklare tillsyn av bostad, till exempel fritidshus. Taket för Rut-avdraget föreslås höjas, till 75 000 kronor per person och år. Rot-avdragets tak på 50 000 kronor föreslås inte höjas. Det totala avdraget för Rut och Rot per person får alltså uppgå till 75 000 kronor, men därav får högst 50 000 kronor avse Rot-arbete.

Om förslagen

Företagarna är på det stora hela positiva till utredningens förslag. Rut-avdraget har fungerat väl och varit ett verktyg att minska skattekilarna i viktiga sektorer, vilket minskar incitamenten för svartarbete. Det har också bidragit till ökad entreprenöriell aktivitet, fler vägar in på arbetsmarknaden och framväxten av nya varumärken i ett flertal branscher.

Höjningen av taket är positivt och något Företagarna har efterlyst ett antal år. Dock bör det ytterligare ses över om det är ändamålsenligt att taket beräknas gemensamt för de båda avdragen.

Företagarna anser att det är viktigt att inte bygga in otydligheter i regelverket. Vi uppfattar att utredningen har gjort vissa gränsdragningar som är svåra att förstå, till exempel att kemtvätt inte ska vara avdragsberättigat medan annan klädestvätt är det, och vilka transporttjänster som är avdragsberättigade respektive inte. Sådana otydligheter kan medföra oavsedda konkurrenssnedvridningar och att Rut-avdraget därigenom förlorar i legitimitet.

För att finansiera det utökade Rut-avdraget föreslår utredningen att flygskatten höjs. Detta är en del av januariavtalets så kallade gröna skatteväxling. Flygskatten är dock inte en effektiv miljöskatt i den bemärkelse att den skulle främja bränslebyte i flyget och därmed en grönare flygnäring. Det är en rent fiskal skatt som nu ska användas för att täcka upp ett skattebortfall. En förhöjd flygskatt innebär ytterligare begränsning av svenska företags tillgänglighet och konkurrenskraft. Risk finns också för överfinansiering, genom en underskattning av de ökade skatteintäkter som kan förväntas av att fler jobb skapas inom de berörda branscherna och fler personer övergår till arbete och egenförsörjning.

Patrick Krassén
Skattepolitisk expert
Företagarna

Daniel Wiberg
Tf. samhällspolitisk chef
Företagarna