

Klimat- och näringslivsdepartementet
Energienheten
Tobias Walla
tobias.walla@regeringskansliet.se
Victoria Bäck
victoria.back@regeringskansliet.se

Stockholm
2025-06-13

Vår referens
André Nilsson

Dnr
KN2025/00719

Remissyttrande

Tre rapporter från Boverket om genomförandet av direktivet om byggnaders energiprestanda (rapporterna 2025:3, 2025:6 och 2025:8)

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om den angivna skrivelsen. Här följer våra synpunkter.

Sammanfattning av rapporterna

Boverket har på uppdrag av regeringen tagit fram underlag för genomförandet av det omarbetade EU-direktivet om byggnaders energiprestanda (Energy Performance of Buildings Directive, EPBD 2024/1275). Föreliggande tre rapporter utgör delredovisningar som behandlar centrala delar av direktivets genomförande i Sverige: metodfrågor kring energiprestanda och solenergi, förändringar av energideklarationssystemet samt regler för hållbar mobilitet.

- Rapport 2025:6 – Översyn av systemet med energideklarationer**
Förslag om omfattande förändringar i energideklarationssystemet, bland annat utökat innehåll i energideklarationer och införande av energirenoveringsplaner som redovisar planerade åtgärder för att förbättra energiprestandan.
- Rapport 2025:3 – Metoder, definitioner och krav inom solenergi**
Förslag på hur definitioner, beräkningsmetoder och krav kopplade till energiprestanda och solenergi ska införas i svensk lagstiftning.
- Rapport 2025:8 – Hållbar mobilitet**
Behandlar hur kraven på laddinfrastruktur och cykelparkering enligt direktivet ska införlivas.

Sammantaget innebär förslagen betydande förändringar av lagstiftning och regelverk som direkt eller indirekt påverkar svenska små och medelstora företag. Företagarna ser med stor oro hur förslagen riskerar att skapa en oproportionerlig administrativ börda för företag, samtidigt som klimatnyttan är begränsad.

Företagarnas inställning

Företagarna avstyrker generellt de förslag som framförs i rapporterna.

Vår bedömning är att förslagen som helhet kommer att orsaka stora kostnader, med en jämförbart liten klimatnytta. Småföretagare lägger idag redan cirka 10 timmar per vecka på administration, och de föreliggande förslagen riskerar att förvärra den situationen, och därmed försämra förutsättningar för att företag ska vara konkurrensstarka, livskraftiga och lönsamma i Sverige.

Sverige bör sträva efter att implementera direktivet så återhållsamt som möjligt.

Företagarna

Besöksadress: Rådmansgatan 40 | Postadress: 106 67 Stockholm
www.foretagarna.se | info@foretagarna.se | 08-406 17 00

1. Rapport 2025:6 – Översyn av systemet med energideklARATIONER

Sverige har sedan länge en energimix som i det närmaste är helt fossilfri. Företagarna ifrågasätter därför utgångspunkten att omfattande energieffektivisering är avgörande för att Sverige ska nå målet om nettonollutsläpp 2045 eller att svenska krav ska bidra till att EU når målet om 55 procents minskning av växthusgaser till 2030. Tvärtom anser vi att fler verksamheter behöver elektrifieras för att målen ska nås. Vi delar därmed inte rapportens bedömning att förslaget skulle medföra positiva miljöeffekter genom minskade utsläpp av växthusgaser.

Vi ifrågasätter den övergripande konsekvensanalysen. Boverket uppfattar att ändringarna i slutled kommer att landa på byggnadsägaren, men det är snarare den som nyttjar byggnaden som kommer att få en ökad kostnad i slutdel. I ett hyreshus kommer kraven exempelvis innebära att ökade kostnader måste täckas med ökade hyror för hyresgästerna.

Vi avstyrker förslagen om upprättande av energideklARATION. Det föreslagna kravet på att det alltid ska finnas en energideklARATION för byggnader som ägs av ett offentligt organ och ofta besöks av allmänheten introducerar osäkerheter och bedömningsfrågor som gör det svårt för berörda aktörer att avgöra när kravet gäller. Det omfattande kravet riskerar att leda till att även byggnader med marginell klimatpåverkan omfattas av krav på energideklARATION. Vidare anser vi att kravet på energideklARATION bör utgå vid hyresavtal mellan privatpersoner.

Vi delar inte heller uppfattningen att energideklARATIONEN behöver och bör innehålla fler uppgifter än vad som följt av direktivet för att tjäna sitt syfte. Krav på analyser om hur man kostnadseffektivt kan höja energiprestandan och andelen energi från förnybara källor är exempelvis redan omfattande och har försumbar nytta.

Förslagen kring inspektioner tillstyrks delvis. Vi delar bedömningen i Boverkets förslag om möjligheten till förenklad uppdatering av inspektionsprotokoll och att detta kan bidra till att minska den administrativa bördan. Samtidigt är det viktigt att kraven för de olika inspektionerna kan samordnas, så att byggnadsägare inte riskerar att utföra dubbelarbete. Vi delar också Boverkets oro om att direktivet inte möjliggör en bättre synkronisering mellan energideklARATIONENS tioåriga intervall och de tre- respektive femåriga intervaller som gäller för inspektionerna.

Generellt avstyrker vi att ytterligare kostnader för påtvingade krav faller på företag. När myndigheter skärper krav för att nå sina egna uppsatta mål bör de tillkommande kostnaderna bäras av den som initierat förändringarna. Det är i grunden olyckligt och skapar problematiska incitament när företag och andra byggnadsägare tvingas bekosta utökad administration som de inte själva efterfrågat. De ökade kostnader som följer av samtliga förslag i dessa tre rapporter, i det fall förslagen genomförs, bör därför finansieras inom ansvariga myndigheters budgetar.

Vi tillstyrker förslaget om att inte göra energirenoveringsplanen obligatorisk.

Vi saknar en samhällsekonomisk konsekvensanalys. Det saknas analyser av såväl kostnadernas storlek som av hur de påverkar tillväxt, sysselsättning och utsläppsminskningar i Sverige. Därmed finns varken en uppskattning av den påstådda nyttan av förslagen eller av den samhällsekonomiska kostnaden. Även om valet av styrmedel redan gjorts genom direktivet, innebär avsaknaden av en samhällsekonomisk konsekvensanalys att det inte går att bedöma om förslagen är proportionerliga i förhållande till den nytta som eftersträvas.

2. Rapport 2025:3 – Metoder, definitioner och krav inom solenergi

Vi tillstyrker övergången från krav om förnybara energikällor till krav om fossilfria källor i författningsförslagen.

Definitionen av nollutsläppsbyggnader bör bli så bred som möjligt. Företagarna är kritiska till de krav på nollutsläppsbyggnader som EU har utvecklat och ser med oro att förslagen kan medföra stora kostnader både för samhällsekonomin och för enskilda privatpersoner och företag. Påtvingade

renoveringar riskerar dessutom att orsaka betydande klimat- och miljöpåverkan. Det är därför viktigt att definitionerna av nollutsläppsbyggnader utformas så generöst som möjligt, då begreppet kommer att få stor betydelse för hur byggnader omfattas av lagstiftningen fram till 2050.

Vi delar i huvudsak Boverkets analys i avsnitt 10.8 om behovet av en väl avvägd och ändamålsenlig definition i svensk kontext. Exempelvis bör vedeldning klassas som utsläppsneutralt, då hela livscykeln för bränslet bör beaktas. I takt med att fossilbränslebaserade värmepannor fasas ut kan organisk ved utgöra ett hållbart alternativ. Andra exempel på önskvärd flexibilitet är möjligheten att nå nettonoll genom utsläppsminskande åtgärder utanför själva byggnaden.

3. Rapport 2025:8 – Hållbar mobilitet

Företagarna har inga större invändningar mot förslagen i delrapporten om hållbar mobilitet, men vill påpeka att genomgången av laddinfrastruktur i anslutning till byggnader inte belyser de områden där behovet av laddinfrastruktur är som störst. För att eldrivna tunga fordon, exempelvis lastbilar, ska bli ett konkurrenskraftigt alternativ krävs att Trafikverket säkerställer att rastplatser utrustas med lämplig laddinfrastruktur. För privatbilister i städerna utgör avsaknaden av fasta laddplatser på kommunala gatuparkeringar ofta ett hinder för elbilsägande. I dag saknas ofta möjligheten att hyra en bestämd laddplats i anslutning till bostadsrätt eller hyresrätt, vilket innebär att bilisten inte kan räkna med att kunna ladda fordonet i närheten av hemmet.

I övrigt har vi inga synpunkter på förslagen i rapporterna.

André Nilsson
Näringspolitisk expert
Företagarna

Pernilla Norlin
Samhällspolitisk chef
Företagarna