

# Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



Kalmar län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



## Serveringstillstånd

### Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor  
Gruppen: 5,7 veckor

### Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor  
Gruppen: 6,1 veckor

## Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Borgholm	3	7
Kalmar	3	3
Hultsfred	4	5
Högsby	4	5
Emmaboda	6	8
Nybro	6	8
Torsås	6	6
Vimmerby	6	
Västervik	6	6
Mönsterås	8	6
Mörbylånga	8	5
Oskarshamn	8	8





## Bygglov

### Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 4,0 veckor  
Gruppen: 3,8 veckor

### Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 4,0 veckor  
Gruppen: 4,4 veckor

## Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Högsby	1	4
Nybro	1	4
Kalmar	2	2
Borgholm	4	3
Västervik	4	4
Emmaboda	5	8
Oskarshamn	5	5
Mönsterås	6	5
Torsås	6	5
Hultsfred		5
Mörbylånga		3
Vimmerby		5





Bygglov

### Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja  
Gruppen: 33 % Ja

### Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52  
Gruppen: 0,5

### Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja  
Gruppen: 36 % Ja

## Servicegaranti (Bygglov)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Borgholm	Nej		0,5	Ja	
Emmaboda	Nej		0,5	Nej	
Hultsfred				Nej	
Högsby	Ja	42	0	Ja	42
Kalmar	Ja	28	1	Ja	28
Mönsterås	Nej		1	Ja	28
Mörbylånga				Nej	
Nybro	Nej		0		
Oskarshamn	Ja	35	0	Nej	
Torsås	Nej		0,5	Nej	
Vimmerby				Nej	
Västervik	Nej		1	Nej	



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



## Serveringstillstånd

### Medelvärde tillståndsavgift 2020

Sverige: 9 513 kr  
Gruppen: 8 659 kr

### Medelvärde tillståndsavgift 2016

Sverige: 8 556 kr  
Gruppen: 8 556 kr

## Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Mönsterås	6 000	6 000
Oskarshamn	7 600	7 600
Hultsfred	8 200	8 000
Högsby	8 200	8 000
Borgholm	9 000	11 000
Emmaboda	9 000	7 600
Mörbylånga	9 000	9 000
Nybro	9 000	8 800
Torsås	9 000	7 300
Kalmar	9 407	10 820
Vimmerby	9 500	
Västervik	10 000	10 000





Bygglov

**Medelvärde total avgift 2020**

Sverige: 55 502 kr  
Gruppen: 52 014 kr

**Medelvärde total avgift 2016**

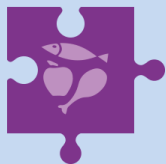
Sverige: 44 494 kr  
Gruppen: 40 330 kr

## Bygglovsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglovsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Mönsterås	9 789	26 488	36 277	22 730
Kalmar	10 144			39 692
Högsby	12 941	6 811	19 752	25 800
Nybro	20 000			24 000
Torsås	23 414			
Emmaboda	24 845			22 325
Borgholm	25 809	66 220	92 029	94 270
Oskarshamn	34 000	26 000	60 000	65 374
Hultsfred				35 404
Mörbylånga				
Vimmerby				35 404
Västervik				38 300



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-  
kontroll**

#### Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr  
Gruppen: 1 036 kr

#### Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år  
Gruppen: 2,1 besök per år

#### Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr  
Gruppen: 11 598 kr

## Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Högsby	6	1	880	4 400	1
Emmaboda	2	8	935	25 480	3
Mönsterås	6	2	980	5 880	1,50
Torsås	4	3	988	12 844	2
Borgholm	6	2	1 053	6 318	2
Oskarshamn	3	6	1 056	21 120	3
Hultsfred	6	2	1 069	6 414	2
Vimmerby	6	2	1 069	6 414	2
Mörbylånga	5	2	1 099	8 792	2
Västervik	6	2	1 103	6 618	1
Nybro	3	6	1 165	23 300	3
Kalmar					



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Miljöfarlig  
verksamhet

**Medelvärde tillsyns-  
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr  
Gruppen: 6 706 kr

**Medelvärde tillsyns-  
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr  
Gruppen: 6 754 kr

## Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Högsby	0	Vart tredje år	0	Vart tredje år
Mörbylånga	1 714	Vart tredje år	8 570	Vartannat år
Borgholm	2 820	Vart tredje år	10 000	Varje år
Mönsterås	5 340	Vart tredje år	4 800	Vartannat år
Västervik	5 790	Vartannat år	5 232	Vartannat år
Oskarshamn	7 568	Varje år	5 880	Vartannat år
Kalmar	7 600	Varje år	6 832	Varje år
Torsås	8 235	Vartannat år	11 200	Vartannat år
Hultsfred	9 336	Varje år	8 760	Varje år
Vimmerby	9 336	Varje år	8 760	Varje år
Emmaboda	11 220	Varje år	4 260	Annat
Nybro	11 520	Varje år		



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -





## Regeltillämpning på kommunal nivå

### Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %  
Gruppen: 0 %

### Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %  
Gruppen: 8 %

### Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %  
Gruppen: 17 %

# Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Borgholm	1. I förväg	5. Annat	3. I efterhand bas schablon
Emmaboda	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Hultsfred	1. I förväg	4. Delvis bas arbete	1. I förväg
Högsby	1. I förväg	5. Annat	2. I efterhand bas arbete
Kalmar		5. Annat	1. I förväg
Mönsterås	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Mörbylånga	5. Annat: Schablon	5. Annat	2. I efterhand bas arbete
Nybro	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Oskarshamn	3. I efterhand bas schablon	3. I efterhand bas schablon	5. Annat
Torsås	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Vimmerby	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Västervik	1. I förväg	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning  
på kommunal nivå

### Utvärdering Livsmedelskontroll

Sverige: 4 % Ja  
Gruppen: 0 % Ja

### Utvärdering Miljöfarlig verksamhet

Sverige: 8 % Ja  
Gruppen: 8 % Ja

## Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Borgholm	Nej	Vet ej
Emmaboda	Nej	Ja
Hultsfred	Nej	Nej
Högsby	Nej	Nej
Kalmar		Nej
Mönsterås	Vet ej	Nej
Mörbylånga	Nej	Nej
Nybro	Nej	Vet ej
Oskarshamn	Vet ej	Nej
Torsås	Nej	Nej
Vimmerby	Nej	Nej
Västervik	Nej	Nej



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



## Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja  
Sverige: 64 %  
Gruppen: 86 %

# Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Borgholm	Ja	Ja	Ja
Emmaboda	Ja	Nej	Nej
Hultsfred			
Högsby	Ja	Ja	Ja
Kalmar	Ja	Ja	Ja
Mönsterås			
Mörbylånga	Ja	Ja	Ja
Nybro			
Oskarshamn			
Torsås			
Vimmerby	Ja	Ja	Ja
Västervik	Ja	Ja	Ja



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



## Villkor för nyetablering

### Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)  
Gruppen: 71 % (1. eller 2.)

### Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)  
Gruppen: 43 % (1. eller 2.)

# Besked om handläggningstid och total avgift Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Borgholm	1. Vid första kontakt	4. Särskild förfrågan
Emmaboda	1. Vid första kontakt	4. Särskild förfrågan
Hultsfred		
Högsby	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Kalmar	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Mönsterås		
Mörbylånga	3. Nära ansökan	2. Innan ansökan
Nybro		
Oskarshamn		
Torsås		
Vimmerby	1. Vid första kontakt	4. Särskild förfrågan
Västervik	6. Annat	5. Genom fakturor





## Villkor för nyetablering

### Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja  
Gruppen: 57 % Ja

### Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja  
Gruppen: 11 % Ja

## Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Borgholm	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Emmaboda	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Hultsfred		Nej, inte för några
Högsby	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Kalmar	Ja, för vissa	Ja, för vissa
Mönsterås		Nej, inte för några
Mörbylånga	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Nybro		Nej, inte för några
Oskarshamn		
Torsås		
Vimmerby	Nej, inte för några	
Västervik	Ja, för vissa	Nej, inte för några





**Regeltillämpning  
på kommunal nivå**

**Främjande  
livsmedelskontroll**  
Sverige: 46 % Ja  
Gruppen: 27 % Ja

**Främjande  
serveringstillstånd**  
Sverige: 29 % Ja  
Gruppen: 25 % Ja

## Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Borgholm	Ja	6	Ja	4
Emmaboda	Ja	5	Nej	
Hultsfred	Vet ej		Nej	
Högsby	Nej		Nej	
Kalmar			Ja	7
Mönsterås	Vet ej		Nej	
Mörbylånga	Nej		Nej	
Nybro	Ja	3	Nej	
Oskarshamn	Vet ej		Ja	6
Torsås	Vet ej		Nej	
Vimmerby	Vet ej		Nej	
Västervik	Vet ej		Nej	



**- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -**



Miljöfarlig  
verksamhet

**God egenkontroll –  
minskar tillsynsbehovet**  
Sverige: 50 % minskar  
Gruppen: 42 % minskar

**Tredjepartscertifiering –  
minskar tillsynsbehovet**  
Sverige: 20 % minskar  
Gruppen: 8 % minskar

## God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Borgholm	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Emmaboda	Minskar	Minskar	Minskar	Minskar
Hultsfred	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Högsby	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Kalmar	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Mönsterås	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Mörbylånga	Minskar	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Nybro	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Oskarshamn	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Torsås	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Vimmerby	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Västervik	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning  
på kommunal nivå

## NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

[www.kommungranskning.se](http://www.kommungranskning.se)

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: [august.liljeqvist@nnr.se](mailto:august.liljeqvist@nnr.se)



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -





**Regeltillämpning  
på kommunal nivå**

# NNRs rekommendationer för alla fem områden

## Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**



**- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -**



**Regeltillämpning  
på kommunal nivå**

## **NNRs rekommendationer för alla fem områden**

### **Myndighetsutövning mer specifikt**

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

