

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Fi.registrator@regeringskansliet.se

Stockholm

Vår referens

Dnr

2015-05-04

Annika Fritsch

Fi2015/1734

Remissyttrande Promemorian Vissa kapitalbeskattningsfrågor inför budgetpropositionen för 2016

Företagarna har fått möjlighet att lämna synpunkter på rubricerade promemoria och får anföra följande. Synpunkterna avgränsas till förslaget rörande investeraravdraget.

Företagarna avstyrker förslaget till ändring av reglerna om investeraravdrag.

Förslaget

I promemorian presenteras förslag som anges vara en anpassning av reglerna till EU-kommissionens nya riktlinjer om statligt stöd för att främja riskfinansieringsinvesteringar. Det innebär att avdrag inte får göras om privatpersonen som investerar eller någon närstående till hen, under förvärvsåret eller någon gång de två åren dessförinnan, direkt eller indirekt äger eller har ägt andelar i målföretaget eller annat företag i samma koncern.

Enligt dagens regler får investeraravdrag göras av privatpersoner oavsett om de har någon koppling till målföretaget som ger ut aktierna eller inte. Avdraget får göras både när bolaget bildas och när det senare gör nyemission för att växa.

Riktlinjerna

I kommissionens nya riktlinjer (2014/C 19/04) anges att bara sådana investerare som står i oberoende ställning till det företag som investeringen avser ska kunna få skattelättnader. Definitionen av oberoende privat investerare i riktlinjerna pekar dock enbart ut den som är delägare i målföretaget. Vidare anges att vid skapandet av ett nytt företag betraktas samtliga privata investerare som oberoende i förhållande till det företaget.

Statsstödsreglerna syftar till att säkerställa att företag ska konkurrera på lika villkor och reglerar de undantagssituationer när statsstöd får förekomma. När det gäller riskfinansiering av små och medelstora företag erkänns deras svårigheter att få tillgång till finansiering, särskilt i tidiga skeden. Detta anges bero på så kallad asymmetrisk information som gör att dessa företag ofta inte kan bevisa för investerare att de är kreditvärdiga och deras affärsplaner sunda. Kostnaderna för den aktiva granskning som investerare gör innan finansiering av större företag blir, enligt riktlinjerna, för höga i förhållande till investeringens värde. Detta medför en bestående brist på tillgång till finansiering för små och medelstora företag vilket i sin tur påverkar deras tillväxt negativt. Detta motiverar i vissa fall offentliga stödåtgärder inklusive skattelättnader.

Det saknas uttryckliga motiv för kravet på ”oberoende” både i riktlinjerna och i promemorian. Ett motiv för det nya kravet på ”oberoende” i riktlinjerna skulle kunna vara att stödet bör riktas just till fall där den möjliga investeraren inte har tillräcklig information, vilket motiverar att den som redan är delägare undantas sedan bolaget har bildats.

Företagarnas synpunkter

Sverige måste följa de nya riktlinjerna från kommissionen. Däremot finns det ingen anledning att svenska regler ska gå väsentligt längre i restriktivitet än vad som motiveras av kommissionens riktlinjer. Det innebär så kallad gold-plating och skulle leda till att svenska små företag får relativt sett sämre konkurrensförutsättningar än sina motsvarigheter i grannländerna.

Företagarna har i flera sammanhang visat att svenska små företag har finansierings-svårigheter och att de själva pekar på detta som ett hinder för tillväxt. Det är därför angeläget att Sverige utnyttjar de möjligheter som finns med riktade skattelättnader som kan undanröja sådana hinder. Reglerna om investeravdrag innehåller redan idag en rad villkor och förutsättningar som måste uppfyllas för att den som investerar ska kunna få avdrag. Dessa villkor har uppställts för att motverka verkliga eller inbillade möjligheter till skatteplanering med hjälp av investeraravdraget. Syftet med de nu föreslagna ändringarna är dock ett helt annat.

De ändringar som nu föreslås är enbart föranledda av kommissionens nya riktlinjer och bör därför inte gå längre än som direkt motiveras av dem. Det hade därför varit önskvärt att förslagen vore mer utförligt motiverade och innehöll ordentliga analyser av vilka förändringar som är nödvändiga. Företagarna vill särskilt framhålla att regeringen inte genom onödigt regelpåbyggnad bör försvåra användningen av investeraravdraget och därmed hämma små företags expansionsmöjligheter och jobbskapande. De små företagen är avgörande för sysselsättningen. Fyra av fem nya jobb har de senaste 20 åren skapats i små företag och med bättre tillgång till finansiering kan detta fortsätta och öka ytterligare.

Företagarna är mycket kritiska mot att förslaget i promemorian skulle innebära en väsentligt större skärpning av reglerna än som motiveras av de nya riktlinjerna. Varje förändring som innebär en utvidgning i förhållande till eget delägarande i målföretaget borde därför ha analyserats ordentligt för sig för att pröva om de är nödvändiga, ändamålsenligt utformade och så enkla som möjligt.

Villkoret att förutom delägaren själv, även exkludera alla personer som enligt svenska regler räknas som närstående, finns av naturliga skäl inte i EUs riktlinjer. Inte heller framstår villkoret som innebär att innehav av enstaka andel i målföretaget, någon gång under en spärrtid på närmare tre år innan förvärvet, som välmotiverat.

Väldigt mycket hinner förändras i tidiga skeden av ett företags utveckling. Det informationsgap som enligt riktlinjerna motiverar en skattelättnad är säkerligen lika stort som för en utomstående om det dröjer närmare tre år från att det första ägandet upphörde till en eventuell ny investering. Det gör att en sådan spärr, av statsstödsskäl, bara är motiverad i anslutning till den investering som kan ge skattelättnaden. På motsvarande sätt bör spärren mot investeraravdrag inte heller omfatta att någon av de personer som nämns skulle vara eller ha varit delägare i något annat företag i samma koncern.

Utgångspunkten för införandet av EU-regler bör enligt Företagarnas uppfattning generellt vara att svenska regler för företag inte ska åläggas hårdare villkor eller strängare förutsättningar än vad EUs regler kräver. Det är ett grundläggande villkor för att värna konkurrenskraften för svenska företag och företagare så att Sverige får Europas bästa företagsklimat.

Som framgår ovan anser Företagarna att förslagen i onödan skulle öka reglernas komplexitet. Den konsekvensanalys av effekterna av förslagen är bristfällig och tar inte hänsyn till att investeraravdraget bara har funnits en kortare tid och det är en reform som långsamt blivit mera allmänt känd bland mindre, ägarledda företag. En onödigt kraftig inskränkning av möjligheten till investeraravdrag i tidiga tillväxtfaser, just när den börjar bli känd riskerar att sprida negativa signaler som motverkar hela syftet med reformen.

Sammantaget skulle de förslag som presenteras i promemorian leda till att reglerna blir mycket besvärliga att tillämpa, för investerare, för företagen och för Skatteverket. Osäkerhet om reglerna tillhör definitivt inte sådant som uppmuntrar till satsningar i små företag och riskfyllda projekt.

Företagarna avstyrker promemorians förslag till ändring av reglerna om investeraravdrag med hänvisning till att det går långt utöver vad som krävs enligt EUs riktlinjer för statsstöd och skulle innebära onödig gold-plating som försämrar utvecklingspotential och konkurrenskraft för svenska företag.

Företagarna

Patrik Nilsson

Chef Politik Analys & Opinion

Annika Fritsch

Skatteexpert