

Energimarknadsinspektionen  
Tariffillsyn, C. Törnqvist  
Box 155  
631 03 Eskilstuna

Stockholm  
2010-06-30

Vår referens  
R. Källström

Dnr  
00-2009-102170

## **Remiss av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd om nätkoncessionshavares förslag till intäktsram och insamling av uppgifter för att bestämma intäktsramens storlek**

Företagarna har fått ovanstående rubricerade remiss på betänkande och ger följande synpunkter.

### **Bakgrund**

Elnätsföretagens avgifter har sedan omregleringen av elmarknaden 1996 varit föremål för granskning av nätmyndigheten. År 2009 lade Regeringen fram en proposition som innebar att elnätsföretagens nättariffer (intäktsramar) ska regleras enligt en ny metod. Den nya metoden innebär att Energimarknadsinspektionen (EI) kommer att förhandspröva samtliga elnätsföretagens intäkter (i dagsläget berörs 172 företag). Regleringen övergår m.a.o. till förhandsbedömning istället för bedömning i efterhand, samt från att vara ettårig till att bli fyraårig. Den nya lagstiftningen är föranledd av EU-lagstiftning.

### **Administrativa krav på företagen**

Den nya metoden kommer kräva att EI har tillgång till ytterligare detaljuppgifter om nätföretagens anläggningsregister, samt ett antal ekonomiska uppgifter, utöver de som lämnas av företagen idag. Föreslagna föreskrifter och allmänna råd anger närmare vilka uppgifter EI behöver kräva in samt hur ansökan om intäktsram ska utformas.

Företagarna förutsätter att EI strävar efter att minska den administrativa bördan för berörda företag i så stor utsträckning som möjligt, och att de nya uppgifter EI kräver in därför är nödvändiga för bedömningen. EI går i remissen igenom de administrativa kostnaderna för samtliga av de föreslagna föreskrifterna. Sammanfattning av den administrativa bördan (räknad som arbetsdagar) avseende första rapporteringsstillfället<sup>1</sup> för ett medelstort företag beräknas av EI bli 40 dagar. Det får anses vara en hög administrativ börda per företag. Betänkas ska dessutom att de små företagens administrativa resurser ofta är knappa, och arbetsbördan därmed blir än större. Flera mindre företag framhåller att de kommer tvingas anlita extern kompetens, utöver dem de redan idag anlitar, för att klara rapporteringen.

---

<sup>1</sup> Rapporteringsbördan bedöms bli som störst första gången den reglermässiga redovisningen ska ske. När regleringen är etablerad bör företagen kunna utgå från befintlig redovisning.

Om den nya regleringen på sikt leder till en förenklad rapporteringsprocedur för företagen kan Företagarna dock ha ett visst overseende med de initialt höga kostnaderna.

### **Otillräcklig konsekvensanalys**

Företagarna anser att konsekvensanalysen av hur förslagen berör de små företagen är otillräcklig och efterlyser en bättre beskrivning baserad på deras situation. I remissen beskrivs rapporteringsbördan enbart för ett medelstort elnätsföretag medan de små företagens situation inte utreds.

### **Avseende alternativa lösningar**

Utan föreskrifter och allmänna råd kommer nätkoncessionshavarna inte få någon större vägledning för hur en ansökan om en intäktsram ska vara utformad. Om inga föreskrifter ges föreslår EI en alternativ lösning. Den innebär att man preciserar motsvarande uppgifter (som nu föreslås begäras in i föreskrifter) i brev till varje enskilt företag. Detta bedöms minska förutsägbarheten och transparensen samt öka såväl företagets som myndighetens administrativa börda. Företagarna stödjer därför förslaget att man i föreskrifter och allmänna råd preciserar vilka uppgifter företagen förväntas lämna in. Om inrapportering bygger på föreskrifter kan den dessutom understödjas av ett anpassat IT-system, vilket ytterligare förenklar för både EI och berörda företag.

Företagarna

Lars Jagrén  
Chef Analys & Opinion

Rebecca Källström