

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Stockholm
2026-08-11

Vår referens
Olivia Karlsson

Dnr
Ju2026/00921

Remissyttrande

Lättnader i kraven på hållbarhetsrapportering (SOU 2026:27)

Företagarna har getts möjlighet att avge remissyttrande om det ovan angivna delbetänkandet. Nedan följer våra huvudsakliga synpunkter.

Förslaget i korthet

Sverige genomförde EU:s direktiv om företagens hållbarhetsrapportering (CSRD) i årsredovisningslagarna den 1 juli 2024. Direktivet har sedan dess pekats ut som betungande och komplext och har medfört ökad administration och kostnader för företag. EU antog därför ett ändringsdirektiv i februari 2026 i syfte att förenkla reglerna, stärka konkurrenskraften och frigöra investeringskapacitet. Den svenska utredningen har haft i uppdrag att bedöma vilka ändringar som krävs för att anpassa svensk rätt till EU:s nya ändringsdirektiv (EU) 2026/470. Direktivet ändrar reglerna om företagens hållbarhetsrapportering och tillbörlig aktsamhet i fråga om hållbarhet.

Utredningen föreslår stiftandet av en ny lag om begäran av hållbarhetsinformation från aktörer i ett företags värdekedja. Därtill föreslår utredningen ändringar i årsredovisningslagen (1995:1554), lagen (1995:1559) om årsredovisning i kreditinstitut och värdepappersbolag, lagen (1995:1560) om årsredovisning i försäkringsföretag och revisorslagen (2001:883). En utgångspunkt för det svenska arbetet har varit att svenska bestämmelser inte ska vara mer omfattande än vad direktivets miniminivå kräver.

Huvudförslagen innebär bland annat att färre företag kommer att omfattas av rapporteringskravet, att det införs ett skydd för mindre företag i värdekedjorna och ökade möjligheter att undanta känslig information från hållbarhetsrapporten. Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2027. För företag som redan omfattas av kravet på hållbarhetsrapportering ska bestämmelserna tillämpas första gången för det räkenskapsår som inleds den 1 januari 2026 eller senare.

Företagarnas inställning

Företagarnas övergripande synpunkter

Vi välkomnar utredningens delbetänkande och ser det som ett viktigt steg i rätt riktning att minska företagens administrativa börda.

Vi har länge efterfrågat förändringar i hållbarhetsredovisningsregelverket eftersom dess utformning saknat proportionalitet och särskilt har påverkat små och medelstora företag negativt. Bakgrunden till EU:s ändringsdirektiv, och i förlängningen detta delbetänkande, är att CSRD i praktiken skapade en

Företagarna

Besöksadress: Rådmansgatan 40 | Postadress: 106 67 Stockholm
www.foretagarna.se | info@foretagarna.se | 08-406 17 00

administrativ börda långt utanför sin formella räckvidd. Trots att små företag formellt var undantagna tvingades de i praktiken leva upp till storbolagens rapporteringskrav, eftersom bördan skickades nedströms i värdekedjan via checklistor och frågebatterier. I en [rapport](#) från Tillväxtverket som publicerades 2025 konstaterades att små och medelstora företag dels var oroliga för att rapporteringen riskerade att bli en skrivbordsprodukt som inte utvecklar företagens hållbarhetsarbete, dels att krav från kunder tar tid och resurser från viktiga utvecklingsområden såsom teknik- och produktutveckling samt affärsutveckling.¹ Detta var ett systemfel som behövde korrigeras, och som ändringsdirektivet syftade till att åtgärda.

Både för de företag som inte kommer att behöva påbörja hållbarhetsrapportering och för de företag som inte längre kommer att omfattas av kraven förväntas betydande resurser frigöras. Även för små och medelstora företag i rapporterande företags värdekedja förväntas resurser att frigöras. Detta kommer innebära att stora mängder resurser nu frigörs som i stället kan bidra till ökad konkurrenskraft och tillväxt. Därtill ser vi att de nya reglerna möjliggör mer användarvänliga hållbarhetsrapporter vilket kan gynna investeringar, eftersom rapporterna kommer bli mer koncisa.

Företagarna konstaterar att den dramatiska minskningen av antalet rapporteringspliktiga företag är ett kvitto på hur överdimensionerat det ursprungliga regelverket var. Att så många företag nu frigörs från ett regelverk som de aldrig borde ha träffats av är välkommet, men understryker samtidigt vikten av att kommande EU-regelgivning blir mer träffsäker från start.

Avslutningsvis är utredningens utgångspunkt, att svenska bestämmelser inte ska vara mer omfattande än vad ändringsdirektivets miniminivå kräver, en välkommen och principiellt viktig utgångspunkt för svensk konkurrenskraft. Samma princip bör fortsatt gälla som norm för all kommande implementering av EU-direktiv i Sverige.

Särskilt positiva aspekter av utredningens förslag

Företagarna vill inledningsvis lyfta fram ett antal förslag i utredningen som vi anser är väl avvägda och har stor potential att förenkla för företag.

Värdekedjeskyddet. Detta är förslagets viktigaste reform. Den föreslagna lagen om begäran av hållbarhetsinformation från värdekedjeaktörer är ett direkt svar på det systemfel Företagarna länge påtalat. Att "skyddade företag" (de med högst 1000 anställda som ingår i ett rapporterande företags värdekedja) ges en lagstadgad rätt att neka informationsförfrågningar som överstiger de frivilliga standarderna, och att avtalsvillkor som kringgår detta förklaras ogiltiga, är ett kraftfullt och konkret skydd. Det kommer innebära att små företag får färre och mindre omfattande förfrågningar om hållbarhetsinformation från större företag, som annars riskerade att ta stora resurser i anspråk. Det är en reform som inte bara minskar administrationen avsevärt för små och medelstora företag, utan även skapar rättslig klarhet och trygghet i en relation som hittills präglats av maktassymetri mellan rapporterande företag och underleverantörer.

Höjda tröskelvärden. Förslaget att begränsa rapporteringsplikten till företag som uppfyller *båda* villkoren (i medeltal fler än 1000 anställda *och* en nettoomsättning på mer än 4,9 miljarder kronor) är välbalanserat. Det säkerställer att plikten koncentreras till de allra största aktörerna som har resurser att hantera kraven. I sammanhanget kan även noteras att det finns anledning att anta att flera av de företag som inte kommer att vara skyldiga att upprätta hållbarhetsrapporter enligt lag ändå kommer att göra det, i enlighet med de standarder om frivillig hållbarhetsrapportering som är under utarbetande, vilket utredningen även konstaterar.

¹ Tillväxtverket, Nya regler om hållbarhetsredovisning Hur påverkas små och medelstora företag?, Rapport 0517, 2025, s.14.

Noterade småföretag undantas helt. Att små och medelstora börsnoterade företag inte längre ska vara rapporteringspliktiga välkomnas av Företagarna. Börsnotering har inte i sig givit dessa företag de resurser som krävs för att bära en rapporteringsapparat utformad för storbolag.

Möjlighet att undanta känslig information. Förslaget om utökade möjligheter att undanta företagshemligheter och annan känslig information från hållbarhetsrapporten är välkommet och proportionerligt. Att tvinga företag att offentliggöra sådan information, som kan skada dess konkurrenskraft, har aldrig legat i linje med hållbarhetspolitikens syfte.

Områden som kräver vidare analys

Ikraftträdandet skapar rättsosäkerhet för första vågens företag. Utredningen föreslår att de nya reglerna ska gälla från och med räkenskapsår som inleds den 1 januari 2026, men bedömer att riksdagen som tidigast kan besluta om lagändringarna under hösten 2026. Lagen kommer därmed att styra ett räkenskapsår som redan pågår när den antas. Ändringsdirektivet medger att medlemsstaterna befriar företag i den första rapporteringsvågen som inte når upp till de nya tröskelvärdena från skyldigheten att hållbarhetsrapportera redan för räkenskapsåret 2026, i stället för att dessa företag tvingas vänta till 2027 för att slippa kravet. Företagarna instämmer med utredningens slutsats att ett sådant undantag skulle kunna ha reell betydelse för de berörda företagen och stödjer det föreslagna undantaget. Samtidigt skapar det ett planeringsvakuum som behöver hanteras. Företag som i dag formellt omfattas av rapporteringsplikten men som skulle undantas om lagen antas, ställs inför ett val utan bra alternativ: antingen påbörjar/fortsätter de förberedelserna och bär kostnaden för ett arbete som juridiskt sett inte behövde göras, eller avvaktar de och riskerar att stå i strid med nuvarande gällande rätt om det nya lagförslaget dröjer eller ändras. Företagarna vill därför understryka att regeringen nu bör prioritera ett påskyndat lagstiftningsförfarande och kommunicera tydligt om den förväntade tidplanen så att berörda företag får ett besked i god tid och inte tvingas planera för två parallella scenarion.

Värdekedjeskyddet är beroende av standarder som ännu inte är slutligt fastställda. Det lagstadgade skyddet för "skyddade företag" bygger på att EU-kommissionen fastställer frivilliga hållbarhetsstandarder. Standarden antogs av kommissionen den 3 juli, men kommer nu att granskas av Europaparlamentet och rådet. De börjar gälla när granskningsperioden på två månader, som kan förlängas med ytterligare två månader, har löpt ut. Det är i grunden positivt att sätta dessa standarder som tak för vad rapporteringsskyldiga företag kan kräva, men skyddet riskerar att bli flytande om standardernas innehåll och avgränsning är otydliga. Företagarna vill därför se att regeringen aktivt bevakar standardiseringsprocessen på EU-nivå och, om nödvändigt, ger kompletterande vägledning nationellt så att skyddet får det tilltänkta genomslaget.

Pernilla Norlin
Samhällspolitisk chef
Företagarna

Olivia Karlsson
Näringspolitisk expert
Företagarna