

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, Enheten för
Mervärdesskatt och punktskatter
Christophe Kellner

Ort
2022-01-31

Vår referens
Philip Thunborg

Dnr
Fi2021/04051

Remissyttrande gällande promemorian BNP-indexering av skatterna på kemikalier i viss elektronik och på avfallsförbränning

Företagarna har givits tillfälle att bidra med ett yttrande gällande ovan rubricerad promemoria och lämnar härmed följande synpunkter.

Bakgrund och Företagarnas synpunkter på förslaget

I promemorian föreslås att skatten på kemikalier i viss elektronik (elektronikskatten) och avfallsförbränningsskatten ska, förutom den årliga omräkningen med hänsyn till förändringen i KPI, även räknas om med beaktande av utvecklingen av BNP genom ett årligt tillägg med två procentenheter till förändringen i KPI. Ändringarna föreslås träda i kraft den 22 november 2022.

Företagarna avstyrker förslaget om att införa en årlig uppräknings med två procentenheter av elektronikskatten och avfallsförbränningsskatten.

Elektronikskatt

Elektronikskatten har medfört en omfattande administrativ börda på mindre företag samtidigt som den har lett till en snedvriden konkurrens till fördel för utländska försäljare av produkterna. Dessutom har regeringens egen utvärdering av skatten, genomförd av Skatteverket och Kemikalieinspektionen, konstaterat att elektronikskatten inte haft avsedd effekt¹.

Redan idag är många kemikalier förbjudna och alternativ till de farliga flamskyddsmedlen finns. För att undvika nationella särbeskattningar och utvidgningar bör istället de farliga kemikalierna förbjudas, vilket bör genomföras genom skärpt lagstiftning i Reach-förordningen och RoHS-direktivet. Företagarna är därför av uppfattningen att elektronikskatten helt och hållet bör slopas till fördel för skärpt EU-lagstiftning.

Avfallsförbränningsskatt

En skatt på avfallsförbränning infördes 1 april 2020, med syfte att stimulera återvinning och återanvändning genom att göra det dyrare att lämna material till förbränning. Utredningen bakom förslaget påtalade dock själv att skatten snarare enbart kommer att innebära ökade kostnader för förbränningsanläggningarna, än dem som lämnar ifrån sig materialet.

¹Utvärdering av skatten på kemikalier i viss elektronik, Redovisning av regeringsuppdrag Fi2019/04008/S2, Skatteverket och Kemikalieinspektionen. 2020.
<https://www.skatteverket.se/download/18.569165a01749e7ae789e3d/1603192562327/Utv%C3%A4rdering%20av%20kemikalieskatten%20inkl%20engelsk%20sammanfattning.pdf>

företagarna

Förbränningsanläggningarna som tar emot avfallet bedöms i stor utsträckning inte kunna övervältra kostnaderna på sina kunder, och får därmed själva stå för kostnaderna. Det vore därför rimligare att öka trycket på dem som genererar avfallet till att öka sin produktion av produkter som är återvinnings- samt återanvändbara, genom exempelvis ett producentansvar. Det skulle på ett bättre sätt stimulera producenterna att göra andra val av exempelvis material. Det är svårt att se hur avfallsförbränningskatten uppfyller miljö- och klimatpolitiska syften, utan den framstår som en i huvudsak fiskalt motiverad skatt.

Philip Thunborg
Näringspolitisk expert
Företagarna

Fredrik Östbom
Samhällspolitisk chef
Företagarna

Företagarna

Besöksadress: Rådmansgatan 40 | Postadress: 106 67 Stockholm
www.foretagarna.se | info@foretagarna.se | 08-406 17 00