

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt
103 33 STOCKHOLM

ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L1@regeringskansliet.se

Vår referens

Dnr

2019-05-22

Daniel Wiberg

Ju2019/01733/L1

Remissvar Promemoria: Lägre kapitalkrav för privata aktiebolag (Ds 2019:6)

Företagarna har fått möjlighet att yttra sig över ovan rubricerade promemoria och önskar framhålla följande.

Syftet bakom förslaget att sänka kapitalkravet för privata aktiebolag från 50 000 kronor till 25 000 kronor är lovvärt och Företagarna har inga principiella invändningar mot en sänkning av minimikapitalet.

Den 1 april 2010 sänktes kravet på minsta aktiekapital i privata aktiebolag från 100 000 kronor till 50 000 kronor. Syftet med lagändringen var att göra aktiebolagsformen mer tillgänglig och underlätta för små företag att starta och bedriva verksamhet. I många europeiska länder ställs inte längre några krav på aktiekapitalets storlek och Europeiska kommissionen har lämnat förslag avseende möjligheten att etablera privata Europabolag. Enligt förslaget ska det lägsta tillåtna aktiekapitalet för sådana bolag vara en euro.

Ett aktiebolags ägare är inte ansvariga för bolagets förpliktelser och det har därför ansetts viktigt att skydda borgenärerna genom att tillse att det finns en marginal mellan bolagets tillgångar och skulder. Historiskt sett har aktiekapitalet fyllt denna funktion. Redan med ett minimikapital om 50 000 kronor kan dock aktiekapitalets funktion som borgenärsskydd ifrågasättas. Om ett aktiebolag drabbas av ekonomiska problem förbrukas en buffert om 50 000 kronor relativt fort och i många fall redan innan borgenärerna får kännedom om problemen.

Frågan kan ställas vad en ytterligare sänkning av minimikapitalet från 50 000 kronor till 25 000 kronor tillför. Syftet med lagstiftningen skulle kanske ha uppnåtts i än högre grad om minimikapitalet sänktes till en krona. Argumenten som fördes fram till stöd för sänkning av minimikapitalet till 50 000 kronor var svaga och framförallt baserade på försiktighet (att inte gå till en krona direkt).

En ytterligare sänkning av aktiekapitalet ökar borgenärernas krav på andra säkerheter. Redan idag fokuserar borgenärer i stor utsträckning på andra faktorer än aktiekapitalet (såsom kassaflöde och likviditet) vid kreditgivning/avtalsförhandling med aktiebolag. Vid osäkerhet avseende dessa faktorer kräver borgenären normalt sett säkerhet för sina fordringar (exempelvis i form av pant eller borgen från bolagets aktieägare). Mot denna bakgrund är möjligt att borgenärer kommer att vara än mer otrygga i ett aktiekapital om 25 000 kronor. Det är alltså svårt att se att en ytterligare sänkning av lägsta tillåtna kapital skulle ha någon positiv effekt på borgenärernas beteenden i detta avseende eller på borgenärsskyddet generellt.

Kravet på aktiekapitalet kan också ses som en ”spärr mot ogenomtänkt och oseriöst företagande”. Att det krävs ett kapitaltillskott av den som vill starta ett aktiebolag får anses vara en garant för en mer genomtänkt och hållbar affärsidé, samt minskar benägenheten hos företagaren att ta alltför stora risker i verksamheten. Aktiekapitalkravet kan också anses utgöra ett visst hinder mot att aktiebolagsformen utnyttjas för oseriösa syften. Det är dock tveksamt om man genom ett kapitalkrav verkligen kommer åt syndarna i detta avseende.

Det skall påpekas att en sänkt miniminivå för aktiekapitalet givetvis inte innebär eller får utgöra något hinder för aktiebolagen att välja en högre nivå som motsvarar verksamhetens behov och som är godtagbar för kreditgivare och andra borgenärer. Utgångspunkten är att aktieägarna tillsammans med bolagets ledning är bäst lämpade att bedöma kapitalbehov och risker.

Företagarna tillstyrker förslaget att det lägsta tillåtna aktiekapitalet i privata aktiebolag sänks till 25 000 kronor.

Patrik Nilsson

Daniel Wiberg

Chef Analys & Opinion

Chefsekonom